

Procedure Year: 2025

Procedure Status: Approved

Procedure Department: CO - Colombia - Bogota

Record Owner: Jairo Alberto Matallana Villarreal

Procedure Rating: Satisfactory

Procedure Name: ASM-16807

Procedure Type: Closure

Created by: Indira Sierra,6/27/2025, 4:03 PM

Last Modified by: Carla ZACAPA ZELAYA,9/3/2025, 3:52 PM

Portofolio/Project Type: Project

Initiating Portofolio/Project: 01001480

RELATED PORTFOLIOS/PROJECTS (5)						
NAME	PORTOFOLIO/PROJECT NAME	DEPARTMENT	STATUS	ATLAS PROJECT NUMBER	START DATE	END DATE
01001480	Implementación de Planes Regionales de Búsqueda	CO - Colombia - Bogota	Financially Closed	00137655	11/6/2023	3/31/2025
00128029	1.Gestión de Información-UNDP-COL-00128029	CO - Colombia - Bogota	Financially Closed	00137655	9/1/2021	12/31/2024
00128030	2.Estrategia de Coordinación-UNDP-COL-00128030	CO - Colombia - Bogota	Financially Closed	00137655	9/1/2021	12/31/2024
00134112	3. Plan Pacifico Nariñense-UNDP-COL-00134112	CO - Colombia - Bogota	Financially Closed	00137655	9/1/2021	12/31/2024
00134157	4. Apoyo Institucional-UNDP-COL-00134157	CO - Colombia - Bogota	Financially Closed	00137655	1/1/2023	7/31/2024

Approval Information

Approval Date: Wed Sep 03 00:00:00 GMT 2025

Approved By: Carla ZACAPA ZELAYA <carla.zacapa@undp.org>

APPROVAL HISTORY			
STEP NAME	DATE	STATUS	ASSIGNED TO
Submitted for Approval	2025-09-03 15:52:53	Approved	Carla ZACAPA ZELAYA
Approval Request Submitted	2025-09-01 16:02:34	Started	Gloria Sossa

QA Questionnaire:

Strategic	Status: Complete	Quality Rating: Satisfactory
-----------	------------------	------------------------------

1. Did the project pro-actively identified changes to the external environment and incorporated them into the project strategy?

- ☐ 3: The project team has identified relevant changes in the external environment that may present new opportunities or threats to the project's ability to achieve its objectives and the assumptions have been tested to determine if the project's strategy is still valid. There is evidence that the project board has considered the implications, and documented any changes needed to the project in response. (all must be true)
- ☒ 2: The project team has identified relevant changes in the external environment that may present new opportunities or threats to the project's ability to achieve its objectives. There is some evidence that the project board discussed this, but relevant changes may not have been fully integrated in the project. (both must be true)
- ☐ 1: The project team may have considered relevant changes in the external environment since implementation began, but there is no evidence that the project team has considered changes to the project as a result.

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

Sí, en las distintas instancias técnicas y sociales del proyecto se valoraron periódicamente los cambios relevantes en el entorno y se tomaron las decisiones sobre los ajustes necesarios, las decisiones más relevantes que se pueden mencionar son:

- i) Durante la implementación se observaron dos factores en las metas planteadas en los distintos indicadores del proyecto: de un lado, los indicadores de resultado planeados estaban siendo superados significativamente y de otro lado, la meta alcanzable de beneficiarios sería significativamente menor a la planeada en la formulación. Por lo anterior, durante un Comité se registraron los ajustes necesarios y esta información fue notificada al donante en los informes trimestrales.
- ii) El Comité Directivo de proyecto realizó una solicitud de extensión por seis (6) meses adicionales al MPTF, debido a que se presentaron retrasos iniciales en la definición del enfoque, las actividades y los productos del equipo humano que apoyó la implementación del proyecto a nivel territorial.
- iii) Mediante Comité Técnico se tomaron acciones y decisiones para la etapa de implementación final y estrategia de salida del proyecto, en el cual se priorizó la intervención en el Estero San Antonio, Buenaventura de acuerdo con las medidas cautelares expedidas por la JEP en ese territorio.
- iv) Teniendo en cuenta la importancia de dar continuidad al mandato de la UBDP, se incluyó el output 134157 en el que mediante el trabajo articulado con el Ministerio de Justicia se apoyó al Comité de Escogencia para la selección de la nueva directora de la UBDP.

Adicionalmente, se realizó la apertura del output 134112 mediante el cual, desde el año 2023 hasta el 2024 se impulsó el Plan Regional de Búsqueda del Pacífico Nariñense con recursos de la Agencia Catalana de Cooperación al Desarrollo.

2. Was the project aligned with the thematic focus of the Strategic Plan?

- ☐ 3: The project responds at least one of the development settings as specified in the Strategic Plan (SP) and adopts at least one Signature Solution and the project's RRF includes at all the relevant SP output indicators. (all must be true)
- ☒ 2: The project responds to one of the three areas of development work as specified in the Strategic Plan. The project's RRF includes at least one SP output indicator, if relevant. (both must be true)
- ☐ 1: While the project may respond to a partner's identified need, this need falls outside the UNDP Strategic Plan. Also select this option if none of the relevant SP indicators are included in the RRF.

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

Sí, el proyecto mantiene su contribución y alineación con la dirección de cambio "Crear resiliencia" en el marco del Strategic Plan 2022-25, particularmente en la solución emblemática de "Gobernanza". Así mismo, se alinea al indicador 2.2 Civic space and access to justice expanded, racism and discrimination addressed, rule of law strengthened, human rights and equity strengthened. Lo anterior, soportado en su aporte al fortalecimiento de las estrategias de la Unidad de Búsqueda de Personas Desaparecidas en sus componentes técnico forense, investigativo y de promoción de la participación de víctimas del conflicto armado.

Los indicadores del marco de resultados que se alinean con el SP son:

- Número de entidades estatales que participan en acciones articuladas frente a los PRB formulados.
- Número de organizaciones de sociedad civil que participan en acciones articuladas frente a los PRB formulados.
- Número de personas que buscan y que participan en los espacios de socialización y construcción en los PRB.

Cabe mencionar que al momento de la formulación el proyecto fue alineado al UNDP Strategic Plan 2018-21 particularmente el output: 2.2.3 Capacities, functions and financing of rule of law and national human rights institutions and systems strengthened to expand access to justice and combat discrimination, with a focus on women and other marginalized groups. Dichas alineaciones

muestran la continuidad de la estrategia del proyecto en búsqueda de fortalecer instituciones que permiten el acceso a verdad, justicia, reparación y no repetición para las víctimas y en general para la sociedad colombiana

Relevant

Status: Complete

Quality Rating: Satisfactory

3. Are the project's targeted groups, and particularly those marginalized, vulnerable and left further behind (LNOB), being systematically engaged, with a priority focus on the discriminated and marginalized, to ensure the project leaves no one behind (LNOB) and remains relevant for them?

- ☐ 3: Systematic and structured feedback was collected over the project duration from a representative sample of beneficiaries, with a priority focus on the discriminated and marginalized, as part of the project's monitoring system. Representatives from the targeted groups were active members of the project's governance mechanism (i.e., the project board or equivalent) and there is credible evidence that their feedback informs project decision making. (all must be true)
- ☒ 2: Targeted groups were engaged in implementation and monitoring, with a priority focus on the discriminated and marginalized. Beneficiary feedback, which may be anecdotal, was collected regularly to ensure the project addressed local priorities. This information was used to inform project decision making. (all must be true to select this option)
- ☐ 1: Some beneficiary feedback may have been collected, but this information did not inform project decision making. This option should also be selected if no beneficiary feedback was collected
- ☐ Not Applicable

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

Si, durante la implementación del proyecto se han recolectado percepciones de manera espontánea. Se resaltan algunas entrevistas semiestructuradas con participantes en el marco del PRB Pacifico Nariñense y PRB Pacifico Medio. De manera particular, en el PRB Pacífico Nariñense se está trabajó con la Red de Derechos Humanos (RedPANA) y el Colectivo Orlando Fals Borda (COFB) quienes cuentan con un fuerte trabajo comunitario y de base en el municipio de Tumaco. Adicionalmente, se destaca el trabajo con las organizaciones AMOR y ORIPAPA en la sistematización de los comentarios de las personas participantes.

De otro lado, la UBPD cuenta con protocolos de atención diferencial para población de comunidades étnicas y enfoque de género las cuales fueron herramientas que se hicieron de uso efectiva en el desarrollo de espacios participativos en el apoyo a la implementación de los 4 Planes Regionales de Búsqueda que fueron priorizados por este proyecto.

Adicionalmente, se realizaron visitas de monitoreo, con el fin de dar seguimiento a las acciones participativas para la búsqueda en los territorios de intervención.

Finalmente, se involucró a la ciudadanía en el marco del apoyo al Comité de Escogencia, mediante la puesta en marcha de una plataforma web que permitió dar visibilidad al proceso y recibir las apreciaciones, los comentarios, las quejas y los reclamos por parte de la ciudadanía, para lo cual se contó con profesionales del derecho especializados para dar respuesta a estos requerimientos.

4. Did the project generate knowledge, and lessons learned (i.e., what has worked and what has not) and has this knowledge informed management decisions to ensure the continued relevance of the project towards its stated objectives, the quality of its outputs and the management of risk?

- ☐ 3: Knowledge and lessons learned from internal or external sources (gained, for example, from Peer Assists, After Action Reviews or Lessons Learned Workshops) backed by credible evidence from evaluation, corporate policies/strategies, analysis and monitoring were discussed in project board meetings and reflected in the minutes. There is clear evidence that changes were made to the project to ensure its continued relevance. (both must be true)
- ☒ 2: Knowledge and lessons learned backed by relatively limited evidence, drawn mainly from within the project, were considered by the project team. There is some evidence that changes were made to the project as a result to ensure its continued relevance. (both must be true)
- ☐ 1: There is limited or no evidence that knowledge and lessons learned were collected by the project team. There is little or no evidence that this informed project decision making.

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

Sí, en los informes a los donantes y los reportes periódicos se recopilaban lecciones aprendidas y buenas prácticas, las cuales se construyeron en los espacios de gobernanza del proyecto y permitieron la toma de decisiones. Adicionalmente, al finalizar su implementación el proyecto 137655 contó con un análisis completo de lecciones aprendidas, algunas de las más relevantes se recogen a continuación:

- 1. Fortalecimiento institucional y metodológico para la búsqueda de personas desaparecidas. Mediante el proyecto se logró robustecer la capacidad técnica de la UBPD en la gestión de información, identificación de cuerpos y documentación de sitios de interés forense. Se desarrollaron metodologías innovadoras como la búsqueda inversa, se ampliaron registros nacionales y se realizaron censos de lugares de inhumación. Además, se promovió la toma de muestras genéticas y el cruce de bases de datos para avanzar en la identificación y entrega digna de cuerpos.
- 2. Participación comunitaria y articulación interinstitucional. La estrategia de búsqueda se basó en la participación activa de comunidades étnicas, organizaciones sociales y entidades estatales. Se realizaron espacios de socialización, talleres y alianzas con más de 100 actores, lo que permitió validar estrategias, generar confianza y garantizar que las víctimas y sus familias fueran el centro del proceso. La inclusión de enlaces étnicos y sabedores tradicionales fortaleció el vínculo entre la UBPD y los territorios.
- 3. Enfoque territorial, cultural y humanitario. El proyecto integró la cosmovisión de pueblos indígenas y afrocolombianos en las rutas de búsqueda, respetando sus prácticas culturales. Se promovió la armonización del territorio, la documentación de sitios de interés forense y la construcción de rutas propias de búsqueda. Este enfoque permitió avanzar en la dignificación de las víctimas y en la construcción de confianza en contextos marcados por el conflicto armado y la desconfianza

5. Was the project sufficiently at scale, or is there potential to scale up in the future, to meaningfully contribute to development change?

- ☐ 3: There was credible evidence that the project reached sufficient number of beneficiaries (either directly through significant coverage of target groups, or indirectly, through policy change) to meaningfully contribute to development change.
- ☒ 2: While the project was not considered at scale, there are explicit plans in place to scale up the project in the future (e.g. by extending its coverage or using project results to advocate for policy change).
- ☐ 1: The project was not at scale, and there are no plans to scale up the project in the future.

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

Sí, la experiencia del proyecto da cuenta del potencial para replicar exitosamente el trabajo articulado con organizaciones de la sociedad civil a nivel territorial, mediante estrategias de trabajo participativo y culturalmente pertinente. Con lo anterior, existe la posibilidad de escalar el proyecto encaminado a consolidar plataformas de OSC para impulsar la participación de las víctimas, mediante la coordinación de la búsqueda humanitaria y extrajudicial por parte de la UBPD. Algunas experiencias exitosas del trabajo con OSC son:

- i) Organización AMOR en el Oriente Antioqueño, con quien se impulsaron los Comités de Búsqueda a nivel municipal.
- ii) Construcción con organización ORIPAP de la "ruta propia para la búsqueda de la comunidad indígena Awá".
- iii) Trabajo articulado con consejos comunitarios y mayordomos en el municipio de Guapi, con el apoyo de la Pastoral Social de Guapi.
- iv) Aplicación de la metodología de Búsqueda Inversa de la Corporación colectivo Orlando Fals Borda.
- v) Generación de conocimiento y experiencia sobre la intervención en escenarios complejos para la búsqueda de personas desaparecidas, con el apoyo del Equipo técnico forense EQUITAS.

Finalmente, muestra de la escalabilidad y la sostenibilidad de la estrategia de apoyo a los Planes Regionales de Búsqueda es que el PRB del Pacífico Nariñense fue apoyado inicialmente mediante la financiación del MPTF y se dio continuidad, mediante la financiación de la ACCD.

6. Were the project's measures (through outputs, activities, indicators) to address gender inequalities and empower women relevant and produced the intended effect? If not, evidence-based adjustments and changes were made.

- ☐ 3: The project team has systematically gathered data and evidence through project monitoring on the relevance of the measures to address gender inequalities and empower women. Analysis of data and evidence were used to inform adjustments and changes, as appropriate. (both must be true)
- ☒ 2: The project team had some data and evidence on the relevance of the measures to address gender inequalities and empower women. There is evidence that at least some adjustments were made, as appropriate. (both must be true)
- ☐ 1: The project team had limited or no evidence on the relevance of measures to address gender inequalities and empowering women. No evidence of adjustments and/or changes made. This option should also be selected if the project has no measures to address gender inequalities and empower women relevant to the project results and activities.

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

Sí, para el abordaje de las desigualdades de género se pueden mencionar los siguientes aspectos referentes a la implementación del proyecto:

- i) Las mujeres participantes en el proyecto son más del 60% del total de personas beneficiarias de acuerdo con la sistematización de beneficiarias/os realizada durante la implementación.
- ii) Se desarrollaron espacios de vinculación de personas con orientación sexual e identidad de género diversa (OSIGD) en los Planes Regionales de Búsqueda en pro de promover el registro de personas con identidad de género diversa que han sido desaparecidas.
- iii) El trabajo con organizaciones de la sociedad civil promueve la equidad y el empoderamiento de las mujeres a través de acciones como: la organización FUNDEPAZ, la cual agrupó a dos colectividades de madres buscadoras y la organización AMOR que lideró un proceso de fortalecimiento de capacidades para facilitadoras de la estrategia de atención psicosocial (PROVISAME).
- iv) En el apoyo al Comité de Escogencia se dio cuenta en la pre selección de candidatas/os para entrevista un número de participantes con paridad de género, pre seleccionando a tres hombres y tres mujeres.

7. Were social and environmental impacts and risks successfully managed and monitored?

- ☐ 3: Social and environmental risks were tracked in the risk log. Appropriate assessments conducted where required (i.e., Environmental and Social Impact Assessment (ESIA) for High risk projects and some level of social and environmental assessment for Moderate risk projects as identified through SESP). Relevant management plan(s) developed for identified risks through consultative process and implemented, resourced, and monitored. Risks effectively managed or mitigated. If there is a substantive change to the project or change in context that affects risk levels, the SESP was updated to reflect these changes. (all must be true)
- ☒ 2: Social and environmental risks were tracked in the risk log. Appropriate assessments were conducted where required (i.e., Environmental and Social Impact Assessment (ESIA) for high/substantial-risk projects and targeted assessments for moderate risk projects as identified through SESP). Relevant management plan(s) developed, implemented, and monitored for identified risks. Select this option for SESP exempted projects and/or categorized as low risk through the SESP.
- ☐ 1: Social and environmental risks were tracked in the risk log. For projects categorized as High or Moderate Risk, there was no evidence that social and environmental assessments completed and/or management plans or measures development, implemented or monitored. There are substantive changes to the project or changes in the context but SESP was not updated. (any may be true)

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

Sí, la evaluación social y ambiental inicial determinó un riesgo bajo, al identificar que el proyecto cuenta que el proyecto contó con una ruta técnica frente a los posibles riesgos sociales y ambientales que pudieron suceder. Frente a los riesgos identificados se tomaron las siguientes medidas:

- i) Análisis de Seguridad de la UIA para la intervención en el Estero San Antonio.
- ii) En los procesos de contratación de personal para el proyecto la UBPD se contó con análisis de riesgos de seguridad dados los perfiles de las personas a contratar en diferentes cargos, particularmente roles de enlace a nivel territorial.
- iii) A nivel medio ambiental se promovió la disminución del uso de papel, mediante el uso de documentos firmados electrónicamente, así como la planeación de espacios en lugares concéntricos para disminuir el uso de vehículos motorizados.

☐ 3: Project-affected people actively informed of UNDP's Corporate Accountability Mechanism (SRM/SECU) and how to access it. If the project was categorized as High or Moderate Risk through the SESP, a project -level grievance mechanism was in place and project affected people informed. If grievances were received, they were effectively addressed in accordance with SRM Guidance. (all must be true)

☒ 2: Project-affected people have been informed of UNDP's Corporate Accountability Mechanism and how to access it. If the project is categorized as High Risk through the SESP, a project -level grievance mechanism is in place and project affected people informed. If grievances have been received they are responded to but face challenges in arriving at a resolution. Select this option for SESP Exempted projects.

☐ 1: Project-affected people was not informed of UNDP's Corporate Accountability Mechanism. If grievances were received, they were not responded to. (any may be true)

Sí, a través de los equipos territoriales contratados para la implementación del proyecto se recibieron las quejas e inquietudes sobre las actividades propias del proyecto. Estas inquietudes fueron resueltas de manera directa en el marco de las actividades en cada uno de los territorios en los cuales se abren espacios para plantear dudas o solicitudes. De otra parte, la UBPD tiene dispuesto un mecanismo para recibir PQRSD y las respuestas se brindan formalmente, a través de esa mismo canal de comunicación.

Adicionalmente, las organizaciones de la sociedad civil con las que se ha articulado este trabajo y cuentan con mecanismos de recepción de comentarios y los han recibido también de manera espontanea.

Finalmente, en la plataforma del comité de escogencia se contaba con una mesa de apoyo para que la ciudadanía pudiera compartir sus PQRS y se contaba con tres profesionales especializados en el tema para responder a esas inquietudes y derechos de petición.

Quality Rating: Satisfactory

☐ 3: The project had a comprehensive and costed M&E plan. Baselines, targets and milestones were fully populated. Progress data against indicators in the project's RRF was reported regularly using credible data sources and collected according to the frequency stated in the Plan, including sex disaggregated data as relevant. Any evaluations conducted, if relevant, fully meet decentralized evaluation standards, including gender UNEG standards. Lessons learned, included during evaluations and/or After-Action Reviews, were used to take corrective actions when necessary. (all must be true)

☒ 2: The project costed M&E Plan, and most baselines and targets were populated. Progress data against indicators in the project's RRF was collected on a regular basis, although there may be some slippage in following the frequency stated in the Plan and data sources was not always reliable. Any evaluations conducted, if relevant, met most decentralized evaluation standards. Lessons learned were captured but were used to take corrective actions. (all must be true)

☐ 1: The project had M&E Plan, but costs were not clearly planned and budgeted for, or were unrealistic. Progress data was not regularly collected against the indicators in the project's RRF. Evaluations did not meet decentralized evaluation standards. Lessons learned were rarely captured and used. Select this option also if the project did not have an M&E plan.

Sí, para los cuatro output del proyecto se planeó un Plan de Trabajo inicial lo suficientemente claro, lo cual permitió construir planes de monitoreo que facilitaron el seguimiento a los indicadores del proyecto, así como dar cuenta de los recursos y las personas responsables de su ejecución. La periodicidad en el levantamiento de la información fue trimestral y anual con base en indicadores, actividades y enfoques transversales.

3: The project's governance mechanism operated well, and was a model for other projects. It met in the agreed frequency stated in the project document and the minutes of the meetings were all on file. There was regular (at least annual) progress reporting to the project board or equivalent on results, risks and opportunities. It is clear that the project board explicitly reviewed and used evidence, including

progress data, knowledge, lessons and evaluations, as the basis for informing management decisions (e.g., change in strategy, approach, work plan.) (all must be true to select this option)

☒ 2: The project's governance mechanism met in the agreed frequency and minutes of the meeting are on file. A project progress report was submitted to the project board or equivalent at least once per year, covering results, risks and opportunities. (both must be true to select this option)

☐ 1: The project's governance mechanism did not meet in the frequency stated in the project document over the past year and/or the project board or equivalent was not functioning as a decision-making body for the project as intended.

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

Sí, el mecanismo de gobernanza del proyecto funcionó según lo previsto:

i) Los comités directivos y técnicos se desarrollaron de manera eficiente con las instituciones competentes y con la frecuencia acordada. De otro lado, se realizaron comités técnicos y ejecutivos de seguimiento a las Partes Responsables (PR). Se cuenta con un archivo de actas y ayudas de memoria de estos comités.

ii) El 24 de octubre de 2023 tuvo lugar un espacio de entrega de resultados con los directivo de todas las partes involucradas (Beneficiarios, UBPD, ONUDDHH, PNUD,MPTF) donde se presentarán los resultados particularmente de los outputs 128029/30.

iii) Se sostuvo una Carta Acuerdo entre el PNUD y la UBPD para apoyar el PRB Pacifico Nariñense (Output 134112)

iv) Durante la primera semana de noviembre de 2023 se desarrolló un espacio de reunión de presentación de avances en la ciudad de Tumaco, en donde participaron las personas beneficiarias del proyecto, la UBPD, el PNUD y la Agencia Catalana de Cooperación al Desarrollo (Output 134112).

v) Se formalizó un Acuerdo entre el Ministerio de Justicia y el PNUD para el establecimiento del Comité de Escogencia de la nueva dirección de la UBPD (Output 134157).

vi) El 23 de septiembre de 2024 se desarrolló el último comité directivo del proyecto.

vii) Se sostuvieron reuniones de seguimiento con las Partes Responsables involucradas en el proyecto como la REDPRODEPAZ y Colectivo Orlado Fals Borda- COFB.

11. Were risks to the project adequately monitored and managed?

☐ 3: The project monitored risks every quarter and consulted with the key stakeholders, security advisors, to identify continuing and emerging risks to assess if the main assumptions remained valid. There is clear evidence that relevant management plans and mitigating measures were fully implemented to address each key project risk and were updated to reflect the latest risk assessment. (all must be true)

☒ 2: The project monitored risks every year, as evidenced by an updated risk log. Some updates were made to management plans and mitigation measures.

☐ 1: The risk log was not updated as required. There was may be some evidence that the project monitored risks that may affected the project's achievement of results, but there is no explicit evidence that management actions were taken to mitigate risks.

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

Sí, cada tres o cuatro meses se revisaron con el equipo de implementación los riesgos del proyecto consignados en la matriz de riesgos. También se discutieron y se dejó registro mediante informes, análisis de contexto, actas o ayudas de memoria sobre las acciones necesarias para mitigar o reducir los riesgos. Adicionalmente, en las reuniones de seguimiento con socios implementadores y equipo técnico se solicitaron análisis de contexto, particularmente de seguridad para llevar a cabo las acciones del proyecto en los territorios priorizados, que en su mayoría son afectados por situaciones de conflicto y violencia armada.

Efficient

Status: Complete

Quality Rating: Satisfactory

12. Adequate resources were mobilized to achieve intended results. If not, management decisions were taken to adjust expected results in the project's results framework.

☒ Yes

☐ No

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

Los recursos movilizados respondieron a las necesidades del proyecto y se ajustaron para dar respuesta al 100% de los objetivos planteados. Al respecto cabe resaltar lo siguiente:

i) El presupuesto asignado en el documento de proyecto para el apoyo a la implementación de los cuatro Planes Regionales de

Búsqueda priorizados, resultó suficiente.

- ii) Respecto al presupuesto asignado por el Ministerio de Justicia para apoyar el proceso de elección de la nueva directora de la UBPD, cabe mencionar que hubo dificultades en el manejo presupuestal dado que la caja fue aplicada en el nuevo sistema Quantum al output 134157 finalizando el mes de marzo de 2023 y el proceso del Comité de Escogencia se desarrolló de enero a marzo. Dada la urgencia de contratación y realización de este proceso, se presentó la necesidad posterior de realizar reversos de recursos del proyecto.
- iii) Los recursos destinados al producto relacionado con la implementación del Plan Regional de búsqueda del Pacífico Nariñense fueron suficientes para su implementación.

13. Were project inputs procured and delivered on time to efficiently contribute to results?

- ☐ 3: The project had a procurement plan and kept it updated. The project quarterly reviewed operational bottlenecks to procuring inputs in a timely manner and addressed them through appropriate management actions. (all must be true)
- ☒ 2: The project had updated procurement plan. The project annually reviewed operational bottlenecks to procuring inputs in a timely manner and addressed them through appropriate management actions. (all must be true)
- ☐ 1: The project did not have an updated procurement plan. The project team may or may not have reviewed operational bottlenecks to procuring inputs regularly, however management actions were not taken to address them.

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

Sí, los insumos del proyecto fueron adquiridos y entregados según las necesidades durante la implementación sin afectar el desarrollo programático del mismo.

De otro lado, siguiendo los requerimientos internos del PNUD y de los donantes, el equipo realiza balances trimestrales del plan de adquisiciones y de la implementación de acuerdos de Partes Responsables. El equipo nacional ha garantizado el flujo de insumos a terreno para la realización de los espacios pertinentes para el cumplimiento de los resultados.

Así mismo, se ha llevado a cabo un seguimiento minucioso a las APR con la Redprodepaz y la Corporación Colectivo Orlando Fals Borda, así como a otros Acuerdos de Subvención de Bajo Valor que han sido requeridos para el desarrollo del proyecto.

14. Was there regular monitoring and recording of cost efficiencies, taking into account the expected quality of results?

- ☐ 3: There is evidence that the project regularly reviewed costs against relevant comparators (e.g., other projects or country offices) or industry benchmarks to ensure the project maximized results delivered with given resources. The project actively coordinated with other relevant ongoing projects and initiatives (UNDP or other) to ensure complementarity and sought efficiencies wherever possible (e.g. joint activities.) (both must be true)
- ☒ 2: The project monitored its own costs and gave anecdotal examples of cost efficiencies (e.g., spending less to get the same result,) but there was no systematic analysis of costs and no link to the expected quality of results delivered. The project coordinated activities with other projects to achieve cost efficiency gains.
- ☐ 1: There is little or no evidence that the project monitored its own costs and considered ways to save money beyond following standard procurement rules.

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

Sí, el equipo de proyecto y la oficina nacional definieron varios mecanismos de seguimiento financiero periódico a los costos de los proyectos, tales como:

- i) El Delivery mensual, que permite evidenciar la actualización periódica de la ejecución, compromisos y saldos por proyecto,
- ii) Las revisiones presupuestales a los proyectos en las que se evidencia detalladamente los recursos disponibles.
- iii) El seguimiento de informe detallado que realiza el equipo administrativo y financiero conforme avanza la ejecución financiera.

Effective

Status: Complete

Quality Rating: Satisfactory

15. Was the project on track and delivered its expected outputs?

- ☒ Yes
- ☐ No

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

Los resultados esperados relacionados con el proyecto se cumplieron satisfactoriamente:

- i) Capacidad institucional fortalecida en la gestión y el procesamiento de información sobre las personas dadas por desaparecidas en el marco de los PRB. Evidencia de este resultado es el registro de 523 solicitudes de búsqueda hechas a la UBPD en el marco del proyecto. Así como, 245 censos de lugares de inhumación oficiales y no oficiales en los Planes de Búsqueda.
- ii) Consolidada una estrategia de coordinación interinstitucional y de participación de familiares, organizaciones, colectivos, comunidades, y otros actores en el marco de los PRB. Se evidencia que alrededor de 70 entidades del orden local, regional y nacional participaron en acciones de articulación para la búsqueda. Adicionalmente, 32 organizaciones y colectividades de la sociedad civil participaron también de acciones de articulación para la búsqueda.
- iii) Impulsada la búsqueda humanitaria y extrajudicial de personas dadas por desaparecidas en el contexto y en razón del conflicto armado con el apoyo de sociedad civil, comunidades indígenas, y comunidades negras en el marco del PRB del Pacífico Nariñense de la UBPD. Se realizó una entrega digna de un familiar desaparecido en el municipio de Tumaco en 2023. Además, se impulsaron acciones articuladas con el INMLCF y sociedad civil de la región del Pacífico Nariñense para avanzar en los procesos de búsqueda.
- iv) Asistida la transición de dirección de la Unidad de Búsqueda de Personas dadas por Desaparecidas en apoyo a la labor del Comité de Escogencia. Al respecto se recibieron y revisaron 137 postulaciones a director/a de la UBPD, 54 personas cumplieron con los requisitos mínimos exigidos. Finalmente, 6 personas fueron entrevistadas de las cuales fue seleccionada la actual directora de la UBPD.

16. Were there regular reviews of the work plan to ensure that the project was on track to achieve the desired results, and to inform course corrections if needed?

- ☐ 3: Quarterly progress data informed regular reviews of the project work plan to ensure that the activities implemented were most likely to achieve the desired results. There is evidence that data and lessons learned (including from evaluations /or After-Action Reviews) were used to inform course corrections, as needed. Any necessary budget revisions were made. (both must be true)
- ☒ 2: There was at least one review of the work plan per year with a view to assessing if project activities were on track to achieving the desired development results (i.e., outputs.) There may or may not be evidence that data or lessons learned were used to inform the review(s). Any necessary budget revisions have been made.
- ☐ 1: While the project team may have reviewed the work plan at least once over the past year to ensure outputs were delivered on time, no link was made to the delivery of desired development results. Select this option also if no review of the work plan by management took place.

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

Sí, cada trimestre el equipo realizó un balance del cumplimiento de resultados de cada uno de sus componentes presentados al financiador y al comité directivo. La lecciones aprendidas, buenas prácticas y alertas tempranas incluidas en esos reportes han permitido tomar decisiones para realizar los ajustes necesarios, entre los que se destacan: ajustes en la meta de los beneficiarios, extensión por seis meses ante donante MPTF, establecimiento de un plan de aceleración a la implementación, particularmente en el marco de la decisión de desarrollar la intervención del Estero San Antonio, Buenaventura, Colombia.

De otro lado, el último output vigente en 2024 del proyecto relativo al Plan Regional de Búsqueda del Pacífico Nariñense de la UBPD, cumpliendo los resultados esperados.

Finalmente, se resalta que se llevaron a cabo las revisiones presupuestales necesarias durante la implementación, generando las alertas necesarias para la debida ejecución de los recursos dispuestos para el proyecto.

17. Were the targeted groups, and particularly those marginalized, vulnerable and left further behind (LNOB), systematically identified and engaged, prioritizing the marginalized and excluded, to ensure results were achieved as expected?

- ☐ 3: The project targeted specific groups and/or geographic areas, identified by using credible data sources on their capacity needs, deprivation and/or exclusion from development opportunities relevant to the project's area of work. There is clear evidence that the targeted groups were reached as intended. The project engaged regularly with targeted groups over the past year to assess whether they benefited as expected and adjustments were made if necessary, to refine targeting. (all must be true)
- ☒ 2: The project targeted specific groups and/or geographic areas, based on some evidence of their capacity needs, deprivation and/or exclusion from development opportunities relevant to the project's area of work. Some evidence is provided to confirm that project beneficiaries are members of the targeted groups. There was some engagement with beneficiaries in the past year to assess whether they were benefiting as expected. (all must be true)
- ☐ 1: The project did not report on specific targeted groups. There is no evidence to confirm that project beneficiaries are populations have capacity needs or are deprived and/or excluded from development opportunities relevant to the project area of work. There is some

engagement with beneficiaries to assess whether they benefited as expected, but it was limited or did not occurred in the past year.

☐ Not Applicable

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

Sí, el grupo objetivo específico del proyecto es la población víctima del conflicto armado, familiares de víctimas del delito de desaparición forzada, su priorización fue definida en el Acuerdo de paz, específicamente en el punto 5. Adicionalmente, el proyecto prioriza la vinculación de grupos específicos de beneficiarios: mujeres y población con orientación sexual y de género diversa, comunidades étnicas históricamente excluidas, principalmente afrodescendientes e indígenas, sectores campesinos. En igual sentido, los Planes Regionales de Búsqueda que fueron priorizados tuvieron presente la situación de contexto del Universo de Personas Dadas por Desaparecidas, es decir, se tuvo en cuenta el enfoque territorial al dirigir el trabajo del proyecto en el Pacífico Nariñense, Pacífico Medio, Alto y Medio Atrato y el Oriente Antioqueño. Dado el alto cubrimiento de la Región Pacífica, en el proyecto se ha priorizado el trabajo con comunidades étnicas (afrocolombianas, negras e indígenas) y mujeres buscadoras de familiares desaparecidos.

18. If there is a digital or data technology solution in the project: have technology and data risks been addressed specifically for closure, or continued use by partners or UNDP?

- ☐ 3: Yes, a) the implementation and closure followed good practices, such as UNDP's digital standards and data principles; b) technology sustainability risks are addressed: hosting, licenses, intellectual property, data ownership, code documentation, or partner capacity (operations, maintenance and continued improvement); and c) post project scalability has been considered: digital public goods or reusability for other UNDP units. (All must be true)
- ☒ 2: Specific technology and data risks have been partially addressed for project closure, next to Standard UNDP sustainability practices and project risk management.
- ☐ 1: Standard UNDP sustainability practices and project risk management are applied, but no specific practices to address technology or data risks are followed.
- ☐ The project did not utilize a data or digital technology solution.

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

Sí, la UBPD ha creado una plataforma de seguimiento a casos de personas reportadas como desaparecidas en el marco y en razón del conflicto armado, que implica que tanto funcionarios del nivel nacional como del territorial reporten las asesorías y los acompañamientos brindados a las víctimas que han puesto en conocimiento ante la Unidad la desaparición de sus familiares. Es así como, esta plataforma busca que la UBPD pueda hacer análisis y seguimiento relacionado con: (i) datos referidos a la especificidad de los casos; (ii) número de víctimas atendidas y acompañadas; (iii) gestión documental relacionada con los casos; (iv) las actuaciones extrajudiciales de la Unidad frente a la búsqueda de personas desaparecidas y (iv) memoriales sobre los procesos de búsqueda de la Unidad en los diferentes territorios del país. Cabe aclarar que mucha de esta información es de carácter confidencial y extrajudicial, como es el mismo mandato de la institución.

El equipo de proyecto accede a información y datos de manera anonimizada por parte de la UBPD y los socios en la implementación, dadas las políticas de tratamiento de datos personales y sensibles con los que cuenta la institución, dada la problemática de desaparición y contexto de conflicto armado, inseguridad y violencia política.

Finalmente, se resalta que la UBPD hace uso del Sistema de Información Red de Desaparecidos y Cadáveres (SIRDEC) que es administrado por el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses (INMLCF).

Se comparten los sistemas de información que son gestionados por los profesionales que han sido vinculados a los proyectos, lo cual ha contribuido a la gestión de información sobre personas desaparecidas en el marco del conflicto:

<https://sirdec.medicinalegal.gov.co/sirdec/main/sistema.jsp>

<https://datos.unidadbusqueda.gov.co/universo-personas-dadas-desaparecidas/>

Sustainability & National Ownership

Status: Complete

Quality Rating: Satisfactory

19. Were stakeholders and national partners fully engaged in the decision-making, implementation and monitoring of the project?

- ☐ 3: Only national systems (i.e., procurement, monitoring, evaluation, etc.) were used to fully implement and monitor the project. All relevant stakeholders and partners were fully and actively engaged in the process, playing a lead role in project decision-making,

implementation and monitoring. (both must be true)

☒ 2: National systems (i.e., procurement, monitoring, evaluation, etc.) were used to implement and monitor the project (such as country office support or project systems) were also used, if necessary. All relevant stakeholders and partners were actively engaged in the process, playing an active role in project decision-making, implementation and monitoring. (both must be true)

☐ 1: There was relatively limited or no engagement with national stakeholders and partners in the decision-making, implementation and/or monitoring of the project.

☐ Not Applicable

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

Sí, se realizaron comités técnicos para la implementación y el seguimiento a los requerimientos del proyecto. Se adjuntan actas para ejemplificar la dinámica de los comités técnicos.

De otro lado, se tuvo un comité para la entrega de los dos primeros resultados con donantes, contrapartes y agencias aliadas del SNU el 24 de octubre de 2023 con todas las partes involucradas (beneficiarios, donantes, UBP, PNUD ONUDHH) en el desarrollo de los outputs 128029/30, como una estrategia de salida y posicionamiento de los resultados alcanzados por el proyecto.

Por último, respecto al apoyo al PRB del Pacífico Nariñense se alcanzaron avances significativos en la búsqueda de personas desaparecidas en el territorio, se realizaron espacios de entrega digna y simbólicos, lo que redundó en el impulso a la búsqueda en el territorio priorizado y actualmente afectado por el conflicto. Dicho sea de paso, los municipios del Pacífico Nariñense son un territorio esencial en la priorización de intervenciones de desarrollo.

20. Were there regular monitoring of changes in capacities and performance of institutions and systems relevant to the project, as needed, and were the implementation arrangements⁸ adjusted according to changes in partner capacities?

☐ 3: Changes in capacities and performance of national institutions and systems were assessed/monitored using clear indicators, rigorous methods of data collection and credible data sources including relevant HACT assurance activities. Implementation arrangements were formally reviewed and adjusted, if needed, in agreement with partners according to changes in partner capacities. (all must be true)

☒ 2: Aspects of changes in capacities and performance of relevant national institutions and systems were monitored by the project using indicators and reasonably credible data sources including relevant HACT assurance activities. Some adjustment was made to implementation arrangements if needed to reflect changes in partner capacities. (all must be true)

☐ 1: Some aspects of changes in capacities and performance of relevant national institutions and systems were monitored by the project, however changes to implementation arrangements were not considered. Also select this option if changes in capacities and performance of relevant national institutions and systems were not monitored by the project.

☐ Not Applicable

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

Sí, las actividades implementadas en el marco del proyecto estuvieron dirigidas al fortalecimiento institucional de la UBP, las diferentes metas alcanzadas de los indicadores de gestión relacionados, por ejemplo, con las tomas de muestras, las caracterizaciones de cementerios, las nuevas solicitudes recolectadas que permiten ampliar la información sobre el universo de personas dadas por desaparecidas, entre otras, han fortalecido la misionalidad de la UBP y han impulsado la implementación de los PRB priorizados por el proyecto. Dichos resultados se han logrado, entre otras cosas, a partir del apoyo en componentes operativos, logísticos y técnicos, mediante la realización de eventos, la compra de insumos, la contratación de personal especializadas en temas forenses, de comunicaciones y étnico territoriales, así como la suscripción de acuerdos con organizaciones de la sociedad civil para la participación y colaboración en la búsqueda. Todo ello contribuyó en el relacionamiento de la UBP y su posicionamiento como entidad estatal que tiene un mandato humanitario y extrajudicial para la búsqueda de personas dadas por desaparecidas en el contexto conflicto armado.

Para garantizar el cambio en las capacidades y rendimiento de entidades y organizaciones aliadas, el equipo de proyecto realiza un seguimiento constante a sus aliados estratégicos con quienes se sostienen convenios, acuerdos de parte responsable. Algunos de los mecanismos utilizados en este seguimiento han sido la realización de microevaluaciones, spot check, auditorías. Posterior a la aplicación de estos instrumentos se han realizado planes de mejora y planes de aseguramiento, a los cuales el equipo de proyecto ha dado seguimiento. Así como, realizado reuniones de monitoreo virtuales y presenciales para dar seguimiento a los acuerdos planteados y compromisos adquiridos. En este proyecto se establecieron como socios implementadores la REDPRODEPAZ, EQUITAS y el Colectivo SocioJurídico Orlando Fals Borda.

21. Were the transition and phase-out arrangements were reviewed and adjusted according to progress (including financial commitment and capacity).

- ☐ 3: The project's governance mechanism regularly reviewed the project's sustainability plan, including arrangements for transition and phase-out, to ensure the project remained on track in meeting the requirements set out by the plan. The plan was implemented as planned by the end of the project, taking into account any adjustments made during implementation. (both must be true)
- ☒ 2: There was a review of the project's sustainability plan, including arrangements for transition and phase-out, to ensure the project remained on track in meeting the requirements set out by the plan.
- ☐ 1: The project may have had a sustainability plan but there was no review of this strategy after it was developed. Also select this option if the project did not have a sustainability strategy.

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

Sí, dentro de la estrategia de sostenibilidad del proyecto se resaltan los siguientes aspectos:

- i) La sistematización de los resultados alcanzados en los output 128029/30, mediante el apoyo de la organización de sociedad civil La paz querida. Esta sistematización evidenció los resultados alcanzados de cara a los beneficiarios del proyecto al cumplimiento de la misionalidad de la UBPD.
- ii) Presentación de resultados del proyecto territorializados por PRB: Pacífico Medio, Pacífico Nariñense, Oriente Antioquia, PRB Alto y Medio Atrato. En este espacio se contó con la participación de beneficiarios y donantes y dio cuenta de la potencialidad y escalabilidad de la intervención que ha sido apoyada durante los últimos 3 años.
- iii) En el apoyo al PRB del Pacífico Nariñense existe un interés manifiesto por parte de la ACCD a apoyar una segunda fase que de continuidad a la intervención en esa región y demuestre resultados e impactos significativos en la búsqueda de personas desaparecidas.
- iv) La Unidad de Búsqueda cuenta con presupuesto asignado por el Estado Colombiano, lo que da por entendido que el apoyo a la implementación a los Planes Regionales de Búsqueda para sostener la estrategia de los PRB, se garantizará por medio del presupuesto de la Nación.
- v) Actualmente, el PNUD implementa un proyecto con 2 Output principales para el impulso al abordaje forense integral, fortalecimiento de capacidades de la UBPD y su trabajo territorial, enfocando esfuerzos en el trabajo articulado entre la UBPD y el INMLCF.