

Procedure Year: 2025

Procedure Status: Approved

Procedure Department: CO - Colombia - Bogota

Record Owner: Jairo Alberto Matallana Villarreal

Procedure Rating:

Satisfactory

Procedure Name: ASM-14822

Procedure Type: Closure

Created by: Sindy Gineth Pinzon Soler,3/25/2025, 10:03 AM

Last Modified by: Carla ZACAPA ZELAYA,6/30/2025, 5:13 PM

Portofolio/Project Type: Project

Initiating Portofolio/Project: 01001298

RELATED PORTFOLIOS/PROJECTS (5)						
NAME	PORTOFOLIO/PROJECT NAME	DEPARTMENT	STATUS	ATLAS PROJECT NUMBER	START DATE	END DATE
01001298	Apoyo a la aplicación de la reforma de la Policía Nacional de Colombia (PONAL)	CO - Colombia - Bogota	Financially Closed	00142264	1/1/2024	7/31/2025
00130562	1.Estándares Derechos Humanos-UNDP-COL-00130562	CO - Colombia - Bogota	Financially Closed	00142264	7/6/2022	3/31/2025
00132283	3. Doctrina Educativa-UNDP-COL-00132283	CO - Colombia - Bogota	Financially Closed	00142264	7/6/2022	3/31/2025
00132284	4. Justicia Disciplinaria-UNDP-COL-00132284	CO - Colombia - Bogota	Financially Closed	00142264	7/6/2022	3/31/2025
00130563	2. Diálogo Sociedad Civil-UNDP-COL-00130563	CO - Colombia - Bogota	Financially Closed	00142264	7/6/2022	3/31/2025

Approval Information

Approval Date: Mon Jun 30 00:00:00 GMT 2025

Approved By: Carla ZACAPA ZELAYA <carla.zacapa@undp.org>

APPROVAL HISTORY			
STEP NAME	DATE	STATUS	ASSIGNED TO
Submitted for Approval	2025-06-30 17:13:04	Approved	Carla ZACAPA ZELAYA
Approval Request Submitted	2025-06-27 11:08:05	Started	Gloria Sossa

QA Questionnaire:

Strategic

Status: Complete

Quality Rating: Satisfactory

1. Did the project pro-actively identified changes to the external environment and incorporated them into the project strategy?

- ☐ 3: The project team has identified relevant changes in the external environment that may present new opportunities or threats to the project's ability to achieve its objectives and the assumptions have been tested to determine if the project's strategy is still valid. There is evidence that the project board has considered the implications, and documented any changes needed to the project in response. (all must be true)
- ☒ 2: The project team has identified relevant changes in the external environment that may present new opportunities or threats to the project's ability to achieve its objectives. There is some evidence that the project board discussed this, but relevant changes may not have been fully integrated in the project. (both must be true)
- ☐ 1: The project team may have considered relevant changes in the external environment since implementation began, but there is no evidence that the project team has considered changes to the project as a result.

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

Sí, el proyecto identificó de manera proactiva los cambios en el entorno externo y se adaptó fácilmente a ellos, respondiendo a través de estrategias que permitieron contar con las herramientas necesarias para el cumplimiento de los objetivos. Por ejemplo, el cambio de Gobierno y los cambios al interior de la Policía Nacional de Colombia (PONAL) afectó directamente la implementación de acciones, esto debido a que el principal beneficiario es la Policía Nacional de Colombia, con el punto focal que se desempeña como el Alto Comisionado de Derechos Humanos de la PONAL. Esta persona fue delegada por el Presidente Petro a ser parte del comité de diálogos de negociación entre el gobierno y el ELN. Tras la identificación del riesgo, en comité técnico, se debatió la medida de mitigación propuesta y se solicitó al Alto Comisionado brindar un equipo de la PONAL con quién se pudiera avanzar en las acciones planeadas. De esto modo, para cada actividad se delegó un grupo de trabajo con quienes se trabajó exitosamente.

Por otro lado, Que los Outputs / Projects 00130562, 00130563, 00132283, 00132284 y el espejo 01001298 fueron suspendidos el pasado 29 de enero de 2025, de acuerdo con la Orden Ejecutiva emitida por el Gobierno de los Estados Unidos, remitida por Henry Martínez punto focal de La Sección de Asuntos Antinarcóticos y Aplicación de la Ley (INL por su sigla en inglés). Razón por la cual fueron suspendidas las actividades propias del proyecto a partir de esta fecha.

El 8 de abril de 2025 el Departamento de Estado de Estados Unidos y la Sección de Asuntos Antinarcóticos y Aplicación de la Ley - INL notifican la rescisión del proyecto en mención con efecto a partir del 7 de abril de 2025.

Ver anexo:

1. Correo orden suspensión
2. Notice of Termination Letter - UNDP

2. Was the project aligned with the thematic focus of the Strategic Plan?

- ☐ 3: The project responds at least one of the development settings as specified in the Strategic Plan (SP) and adopts at least one Signature Solution and the project's RRF includes at all the relevant SP output indicators. (all must be true)
- ☒ 2: The project responds to one of the three areas of development work as specified in the Strategic Plan. The project's RRF includes at least one SP output indicator, if relevant. (both must be true)
- ☐ 1: While the project may respond to a partner's identified need, this need falls outside the UNDP Strategic Plan. Also select this option if none of the relevant SP indicators are included in the RRF.

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

Sí, las acciones del proyecto están alineados a los siguientes outputs del plan estratégico del PNUD:

UNDP Strategic Plan

3.2.1. National capacities strengthened for reintegration, reconciliation, peaceful management of conflict and prevention of violent extremism in response to national policies and priorities

3.2.2 National and local systems enabled and communities empowered to ensure the restoration of justice institutions, redress mechanisms and community security

Al igual que al CPD 2025-2027:

Outcome 1. Peacebuilding, human security and social justice (UNSDCF Outcome 1.1) By 2027, Colombia will have made progress in closing gaps in access to rights for the people most affected by armed conflict through the generation of opportunities for

participation and socioeconomic inclusion and for the maintenance of territorial peace and social justice. y Output 1.2 Human rights, political and citizen participation, justice systems 1.2 Government and social institutions can create mechanisms to protect human rights, encourage political and citizen participation, promote peace, support territorial transformation, and strengthen justice systems, human security and community resilience.

También, al UNSDCF:
Outcome 3.1 El Gobierno nacional y entidades territoriales fortalecen sus capacidades para la aceleración de la Agenda 2030 y los ODS con el apoyo del Equipo País de la ONU a los esfuerzos del Estado.

Y por último, se ve reflejado en los indicadores del documento ProDoc:
Producto 2: Mejorar las relaciones con las organizaciones de la sociedad civil, el diálogo y la rendición de cuentas.
Indicador: 2.1.a % de avance en el diseño del plan estratégico para el Instituto de Derechos Humanos.

Ver anexo: 2. ProDoc, pág. 1

Relevant

Status: Complete

Quality Rating: Satisfactory

3. Are the project’s targeted groups, and particularly those marginalized, vulnerable and left further behind (LNOB), being systematically engaged, with a priority focus on the discriminated and marginalized, to ensure the project leaves no one behind (LNOB) and remains relevant for them?

- ☐ 3: Systematic and structured feedback was collected over the project duration from a representative sample of beneficiaries, with a priority focus on the discriminated and marginalized, as part of the project's monitoring system. Representatives from the targeted groups were active members of the project's governance mechanism (i.e., the project board or equivalent) and there is credible evidence that their feedback informs project decision making. (all must be true)
- ☒ 2: Targeted groups were engaged in implementation and monitoring, with a priority focus on the discriminated and marginalized. Beneficiary feedback, which may be anecdotal, was collected regularly to ensure the project addressed local priorities. This information was used to inform project decision making. (all must be true to select this option)
- ☐ 1: Some beneficiary feedback may have been collected, but this information did not inform project decision making. This option should also be selected if no beneficiary feedback was collected
- ☐ Not Applicable

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

Sí, el proyecto involucró sistemáticamente a la Policía Nacional de Colombia desde la creación del proyecto, teniendo en cuenta su principal necesidad para el establecimiento de acciones en cuatro ejes de trabajo que permitirían apoyar la reforma de la PONAL con el fin de que prevenir las violaciones de los derechos humanos (DDHH), promover las políticas institucionales de derechos humanos y garantizar la rendición de cuentas cuando se producen violaciones de derechos humanos. En el marco de los diálogos regionales se obtuvo la participación de 665 personas en total, de las cuales 281 personas representaron líderes y líderesas de las organizaciones de sociedad civil y 329 del cuerpo de la PONAL a nivel nacional, distribuidos en ocho regionales, de estos espacios se lograron establecer acuerdos basado en las necesidades locales de la población para el fortalecimiento de la comunicación, afianzamiento de confianza y trabajo conjunto en pro de la seguridad y convivencia de los territorios.

En otra línea de trabajo, se logró que 45 de 50 jueces de la PONAL apropiaran conocimientos sobre el Derecho Internacional Humanitario y Derechos Humanos con el fin de aplicar el enfoque de Derechos Humanos ante los procesos disciplinarios que den a lugar por medio de una especialización brindada por la Universidad del Externado, esto tomando de base la necesidad de incluir los estándares internacionales de derechos humanos en la doctrina operativa y educativa al interior de la PONAL. Finalmente, se han desarrollado mesas de trabajo en conjunto con diferentes direcciones de la PONAL y ONUDDHH, para la revisión de las recomendaciones de inclusión de Derechos Humanos por capítulos con el fin de hacer cumplir la sentencia del DIH.

Ver anexos:

4. Did the project generate knowledge, and lessons learned (i.e., what has worked and what has not) and has this knowledge informed management decisions to ensure the continued relevance of the project towards its stated objectives, the quality of its outputs and the management of risk?

- ☐ 3: Knowledge and lessons learned from internal or external sources (gained, for example, from Peer Assists, After Action Reviews or Lessons Learned Workshops) backed by credible evidence from evaluation, corporate policies/strategies, analysis and monitoring were discussed in project board meetings and reflected in the minutes. There is clear evidence that changes were made to the project to ensure its continued relevance. (both must be true)
- ☒ 2: Knowledge and lessons learned backed by relatively limited evidence, drawn mainly from within the project, were considered by the project team. There is some evidence that changes were made to the project as a result to ensure its continued relevance. (both must be true)
- ☐ 1: There is limited or no evidence that knowledge and lessons learned were collected by the project team. There is little or no evidence that this informed project decision making.

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

Sí, el equipo de proyecto tomó las lecciones aprendidas y buenas prácticas consolidadas en la implementación de acciones del proyecto. Estas fueron tomadas de base para proponer estrategias de gestión para garantizar que se cumplieran con los objetivos trazados. Un ejemplo de ello, fue la solicitud de delegación de roles a la Policía Nacional de Colombia, aunque inicialmente genero cierta resistencia, fue esencial para el progreso del equipo en el desarrollo de actividades, tales como la implementación de los diálogos regionales. Al distribuir las responsabilidades de manera efectiva, se logro: i) mayor eficiencia; ii) mayor compromiso; iii) desarrollo de habilidades.

Ver anexo: 4. Informe anual 2024

5. Was the project sufficiently at scale, or is there potential to scale up in the future, to meaningfully contribute to development change?

- ☐ 3: There was credible evidence that the project reached sufficient number of beneficiaries (either directly through significant coverage of target groups, or indirectly, through policy change) to meaningfully contribute to development change.
- ☒ 2: While the project was not considered at scale, there are explicit plans in place to scale up the project in the future (e.g. by extending its coverage or using project results to advocate for policy change).
- ☐ 1: The project was not at scale, and there are no plans to scale up the project in the future.

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

Sí, el proyecto se consideró a gran escala, este tuvo dos extensiones en tiempo sin adición de recursos. El objetivo principal en este proyecto es "La Policía Nacional de Colombia (PONAL) previene las violaciones de los derechos humanos (DDHH), promueve las políticas institucionales de derechos humanos y garantiza la rendición de cuentas cuando se producen violaciones de derechos humanos", contribuyendo significativamente al cambio en el desarrollo del país, al ser una institución que desempeña un rol fundamental en el gobierno y en la seguridad pública del país, puesto que es la entidad encargada de mantener el orden y la seguridad protegiendo a los ciudadanos y sus bienes.

En ese sentido, aunque en el marco de este proyecto se han incluido los estándares internacionales de derechos humanos en la doctrina operativa y educativa al interior de la PONAL, se requiere de otro convenio y/o proyecto que permitan el despliegue e interiorización de los nuevos manuales, guías y mandatos para la transformación de la PONAL más cercana a las personas y humanizada. Desde la PONAL, en conjunto con ONUDD-Colombia y PNUD, se analizará la posibilidad de solicitar ese apoyo a INL y/o a otras instituciones, dependiendo del contexto nacional e internacional que se afronte en su momento.

Ver anexo: 5. Informe trimestral 2024

6. Were the project's measures (through outputs, activities, indicators) to address gender inequalities and empower women relevant and produced the intended effect? If not, evidence-based adjustments and changes were made.

- ☐ 3: The project team has systematically gathered data and evidence through project monitoring on the relevance of the measures to address gender inequalities and empower women. Analysis of data and evidence were used to inform adjustments and changes, as appropriate. (both must be true)
- ☒ 2: The project team had some data and evidence on the relevance of the measures to address gender inequalities and empower women. There is evidence that at least some adjustments were made, as appropriate. (both must be true)
- ☐ 1: The project team had limited or no evidence on the relevance of measures to address gender inequalities and empowering women. No evidence of adjustments and/or changes made. This option should also be selected if the project has no measures to address gender inequalities and empower women relevant to the project results and activities.

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

Sí, el proyecto abordó las desigualdades de género, a través de dos iniciativas claves:

i) Se realizó una exhaustiva revisión de la doctrina operativa y educativa de la PONAL, con el objetivo de integrar de manera efectiva los Derechos Humanos y el enfoque de género. Se han consolidado recomendaciones específicas para los capítulos relacionados con estos temas, incluyendo la inclusión de un capítulo dedicado al enfoque de género.

Este avance es significativo, ya que posiciona la importancia de la transversalización del enfoque de género en todas las acciones de la policía. Se reconoce la responsabilidad de la institución en la promoción de la igualdad de género y la prevención de las violencias basadas en género, tanto dentro como fuera de la comunidad policial, incluyendo la vida familiar de los funcionarios.

Se destaca la inclusión de secciones específicas sobre masculinidades no hegemónicas y población LGBTIQ+, resaltando que el enfoque de género no solo se centra en las mujeres, sino que permite identificar escenarios de desigualdad, necesidades, brechas y acciones para toda la población. La transversalización del enfoque de género se extiende a todos los capítulos del Tomo de Derechos Humanos y a los documentos de doctrina operativa de la Policía Nacional.

ii) El Observatorio de Derechos Humanos de la Policía Nacional de Colombia trabajó en la construcción del documento "Policy brief: transversalización del enfoque de género al interior de la Policía Nacional".

Este documento buscó analizar la situación de las mujeres y las personas con orientaciones sexuales e identidades de género diversas (OSIGD) al interior de la institución, teniendo como marco de referencia el acoso y la violencia en entornos laborales. Esta información será tomada en consideración para la toma de decisiones al interior de la PONAL.

Ver anexos:

6.1 Recomendaciones tomo DDHH, género, pág 181 - 200

6.2 Policy brief género

7. Were social and environmental impacts and risks successfully managed and monitored?

- ☐ 3: Social and environmental risks were tracked in the risk log. Appropriate assessments conducted where required (i.e., Environmental and Social Impact Assessment (ESIA) for High risk projects and some level of social and environmental assessment for Moderate risk projects as identified through SESP). Relevant management plan(s) developed for identified risks through consultative process and implemented, resourced, and monitored. Risks effectively managed or mitigated. If there is a substantive change to the project or change in context that affects risk levels, the SESP was updated to reflect these changes. (all must be true)
- ☒ 2: Social and environmental risks were tracked in the risk log. Appropriate assessments were conducted where required (i.e., Environmental and Social Impact Assessment (ESIA) for high/substantial-risk projects and targeted assessments for moderate risk projects as identified through SESP). Relevant management plan(s) developed, implemented, and monitored for identified risks. Select this option for SESP exempted projects and/or categorized as low risk through the SESP.
- ☐ 1: Social and environmental risks were tracked in the risk log. For projects categorized as High or Moderate Risk, there was no evidence that social and environmental assessments completed and/or management plans or measures development, implemented or monitored. There are substantive changes to the project or changes in the context but SESP was not updated. (any may be true)

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

Sí, desde el proyecto se gestionaron y monitorearon los riesgos sociales y ambientales. Estos riesgos se registraron en las plataformas de quantum y Risk log. Se identificó como nivel de riesgo bajo como resultado de la evaluación de impacto social y ambiental. Es de resaltar que, para cada uno de los riesgos identificados se estableció una medida de mitigación en relación con el nivel de amenaza, y su registro quedó ubicado en las dos plataformas.

Uno de los riesgos que identificamos fue, "el desconocimiento de conductas sexuales inapropiadas puede llevar a la inacción ante situaciones de riesgo en la implementación del proyecto" por la ausencia de conocimiento sobre el "protocolo de denuncias sobre explotación y abuso sexual" de las Naciones Unidas. En ese sentido y de acuerdo con el mandato del PNUD, se velo porque el personal y las comunidades beneficiarias conocieran y aplicaran el protocolo de denuncias sobre explotación y abuso sexual de las Naciones Unidas. Fue invitado a los espacio de socialización del protocolo a ONUDDHH- Colombia y La Policía Nacional de Colombia. Las partes y el personal del PNUD conocen y aplican el protocolo de denuncias sobre explotación y abuso sexual de la Naciones Unidas.

Ver anexos: 7. Socialización PEAS

8. Were grievance mechanisms available to project-affected people and were grievances (if any) addressed to ensure any perceived harm was effectively mitigated?

- ☐ 3: Project-affected people actively informed of UNDP's Corporate Accountability Mechanism (SRM/SECU) and how to access it. If the project was categorized as High or Moderate Risk through the SESP, a project -level grievance mechanism was in place and project affected people informed. If grievances were received, they were effectively addressed in accordance with SRM Guidance. (all must be true)
- ☒ 2: Project-affected people have been informed of UNDP's Corporate Accountability Mechanism and how to access it. If the project is categorized as High Risk through the SESP, a project -level grievance mechanism is in place and project affected people informed. If grievances have been received they are responded to but face challenges in arriving at a resolution. Select this option for SESP Exempted projects.
- ☐ 1: Project-affected people was not informed of UNDP's Corporate Accountability Mechanism. If grievances were received, they were not responded to. (any may be true)

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

Si, el proyecto contó con mecanismos de reclamación para garantizar que cualquier daño percibido se mitigara eficazmente. Específicamente, por medio del equipo técnico del proyecto se encargo de gestionar las dudas, comentarios, peticiones y quejas que surgieron durante su desarrollo del proyecto.

Además, se diseñó una encuesta para conocer la percepción de satisfacción sobre los espacios de diálogos regionales enfocado en la sociedad civil. Parte de los resultados fueron:

- 1. 80% afirmaron que los compromisos entre PONAL y OSC impactan positivamente a la población.
- 2. 82% afirmaron que los diálogos son espacios para construir o reconstruir confianza con la PONAL.
- 3. 80% afirman que los espacios de diálogos les permite generar canales de comunicación entre la PONAL y las OSC.
- 4. 80% afirmaron que el segundo diálogo les permitió trabajar articuladamente entre OSC y PONAL para hacer seguimiento a los compromisos generados en el primer diálogo.

Por otro lado, nuestra principal beneficiario, la Policía Nacional de Colombia, cuenta con un canal de atención para peticiones, quejas, reclamos, reconocimientos del servicio policial y sugerencias.

Finalmente, para la solicitud de peticiones, notificaciones, sugerencias entre otros, el PNUD, el Alto Comisionado de Derechos Humanos de la Policía Nacional de Colombia y ONU DDHH - Colombia, establecieron como canal de comunicación los correos electrónicos institucionales de sus integrantes así como la atención telefónica en casos específicos.

- Ver anexos:
- 8.1 PQR PONAL
 - 8.2 Notificaciones del proyecto
 - 8.3 Informe diálogos regionales, pág 68 a 83

Management & Monitoring	Status: Complete	Quality Rating: Satisfactory
-------------------------	------------------	------------------------------

9. Was the project's M&E Plan adequately implemented?

- ☐ 3: The project had a comprehensive and costed M&E plan. Baselines, targets and milestones were fully populated. Progress data against indicators in the project's RRF was reported regularly using credible data sources and collected according to the frequency stated in the Plan, including sex disaggregated data as relevant. Any evaluations conducted, if relevant, fully meet decentralized evaluation standards, including gender UNEG standards. Lessons learned, included during evaluations and/or After-Action Reviews, were used to take corrective actions when necessary. (all must be true)
- ☒ 2: The project costed M&E Plan, and most baselines and targets were populated. Progress data against indicators in the project's RRF was collected on a regular basis, although there was may be some slippage in following the frequency stated in the Plan and data sources was not always reliable. Any evaluations conducted, if relevant, met most decentralized evaluation standards. Lessons learned were captured but were used to take corrective actions. (all must be true)
- ☐ 1: The project had M&E Plan, but costs were not clearly planned and budgeted for, or were unrealistic. Progress data was not regularly collected against the indicators in the project's RRF. Evaluations did not meet decentralized evaluation standards. Lessons learned were rarely captured and used. Select this option also if the project did not have an M&E plan.

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

Sí, el proyecto contó con un presupuesto asignado para el seguimiento y evaluación del proyecto, de esta forma se aseguró el cumplimiento de los objetivos. Los datos sobre el estado de avance al cumplimiento de los indicadores en relación con la teoría de cambio se recopilaban de forma trimestral. Al igual que, durante el proceso de implementación de acciones, se consolidaron lecciones aprendidas y buenas prácticas.

Toda la información recopilada, fue entregada a INL, nuestro donante en los informes trimestrales y anuales; también, en el desarrollo de comités técnicos, fueron los espacios para evidenciar el progreso de cada una de las actividades en los cuatro ejes del proyecto, se tocaron cuellos de botella y soluciones, y se propusieron sub actividades de desarrollo en conjunto. En el comité directivo, se entregó como parte de resultados del avance del proyecto, cinco cuadernos al General Director de la Policía Nacional de Colombia

Las lecciones aprendidas fueron tomadas en consideración para generar estrategias operativas que permitieran alcanzar los objetivos propuestos. Por ejemplo: La revisión de la doctrina operativa y educativa de la Policía Nacional de Colombia (PONAL) en términos de derechos humanos fue un proceso extenso. Sin embargo, gracias al apoyo de la PONAL, se logró consolidar la documentación final validada, lo que permitió contar con un cronograma de trabajo realista para el análisis en términos de estándares internacionales de derechos humanos.

Por otro lado, se avanzó en la construcción de los términos de referencia para el desarrollo de la evaluación del proyecto. Se espera el aval por parte del Gobierno de USA para continuar cerrar las acciones pendientes y proceder con la evaluación del proyecto.

Ver anexos: 9. Informe anual 2023

10. Did the project's governance mechanism (i.e., the project board or equivalent) function as intended?

- ☐ 3: The project's governance mechanism operated well, and was a model for other projects. It met in the agreed frequency stated in the project document and the minutes of the meetings were all on file. There was regular (at least annual) progress reporting to the project board or equivalent on results, risks and opportunities. It is clear that the project board explicitly reviewed and used evidence, including progress data, knowledge, lessons and evaluations, as the basis for informing management decisions (e.g., change in strategy, approach, work plan.) (all must be true to select this option)
- ☒ 2: The project's governance mechanism met in the agreed frequency and minutes of the meeting are on file. A project progress report was submitted to the project board or equivalent at least once per year, covering results, risks and opportunities. (both must be true to select this option)
- ☐ 1: The project's governance mechanism did not meet in the frequency stated in the project document over the past year and/or the project board or equivalent was not functioning as a decision-making body for the project as intended.

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

Sí, el mecanismo de gobernanza, a través de los comités técnicos de seguimiento del proyecto se reunieron con la frecuencia acordada y las actas están en el repositorio del proyecto. En el desarrollo de los espacios, se exponía el estado de avance de cada uno de los cuatro objetivos del proyecto, se discutía sobre los inconvenientes, los riesgos y los pasos a seguir, fueron espacios que permitieron armonizar la comunicación entre las partes, llegar a acuerdos, dar direccionamiento sobre algunos temas en específico y reforzar el trabajo conjunto.

En paralelo, se consolido información para la entrega de los informes trimestrales y anuales. La información remitida contaba con el detalle de avance por cada línea, luego el avance en el marco de resultados, las gestiones de retraso o avance en cuanto al equipo de trabajo, la identificación de retos y/o problemas y si estaban resueltos o no, la consolidación de lecciones aprendidas y buenas prácticas, el plan de trabajo para el siguiente trimestre y finalmente el informe financiero.

Por otro lado, se desarrolló un comité directivo en octubre del 2024, donde se evidenció los resultados del proyecto a la fecha y las acciones a continuar, en este comité todas las partes (INL, PONAL, ONUDDHH-Colombia y PNUD), asintieron en la extensión del proyecto hasta marzo de 2025.

Ver anexos: 10. Acta comité directivo

11. Were risks to the project adequately monitored and managed?

- ☐ 3: The project monitored risks every quarter and consulted with the key stakeholders, security advisors, to identify continuing and emerging risks to assess if the main assumptions remained valid. There is clear evidence that relevant management plans and mitigating measures were fully implemented to address each key project risk and were updated to reflect the latest risk assessment. (all must be true)
- ☒ 2: The project monitored risks every year, as evidenced by an updated risk log. Some updates were made to management plans and mitigation measures.
- ☐ 1: The risk log was not updated as required. There was may be some evidence that the project monitored risks that may affected the project's achievement of results, but there is no explicit evidence that management actions were taken to mitigate risks.

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

Sí, se supervisaron, gestionaron y actualizaron adecuadamente los riesgos para el proyecto. En cada comité técnico sostenido entre las partes (INL, PONAL, ONUDDHH-Colombia y PNUD), uno de los temas de la agenda era para discutir sobre los cuellos de botella y los riesgos, las causas y planes de mitigación en cada uno de los cuatro ejes de trabajo. Al igual que, en casos específicos los retos y los riesgos fueron remitidos por correo electrónico a las contrapartes para dejar trazabilidad de la gestión de cada una de ellos y poder tocar esos temas en los comités. La actualización de los riesgos se llevó a cabo por medio de las plataformas del PNUD, el risk log y quantum project.

Por ejemplo: uno de los riesgos que se presentó fue el retraso de cronogramas debido a que la PONAL tuvo inconvenientes con la entrega de la documentación a revisar por no contar con un punto focal para el desarrollo de ese tema. En el espacio fue puesto sobre la mesa que sería importante tener a personas de contacto en la Policía para el acompañamiento permanente a las actividades de este componente, por supuesto asegurando la coordinación general con el Comisionado para los DDHH de la Policía. (esto mismo aplica para el Objetivo 3, referido a la Doctrina Educativa); con el fin de generar sinergia en el desarrollo de las actividades. El Alto Comisionado de Derechos Humanos de la PONAL, delegó a un grupo de personas para la implementación de estas actividades.

Efficient

Status: Complete

Quality Rating: Satisfactory

12. Adequate resources were mobilized to achieve intended results. If not, management decisions were taken to adjust expected results in the project's results framework.

- ☒ Yes
- ☐ No

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

Si, el proyecto movilizó los recursos suficientes para el logro de los resultados previstos. Al igual que, se como parte de la gestión de monitoreo financiera, se desarrolló ejercicios de delivery. En la última solicitud de extensión del proyecto, se solicitó a INL, la reasignación de recursos que permitiera el cumplimiento de los resultados esperados.

Ver anexo: 12. APCEDA Justification Form pág. 8

13. Were project inputs procured and delivered on time to efficiently contribute to results?

- ☐ 3: The project had a procurement plan and kept it updated. The project quarterly reviewed operational bottlenecks to procuring inputs in a timely manner and addressed them through appropriate management actions. (all must be true)
- ☒ 2: The project had updated procurement plan. The project annually reviewed operational bottlenecks to procuring inputs in a timely manner and addressed them through appropriate management actions. (all must be true)
- ☐ 1: The project did not have an updated procurement plan. The project team may or may not have reviewed operational bottlenecks to procuring inputs regularly, however management actions were not taken to address them.

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

Si, el proyecto entregó los insumos a tiempo, esto gracias al plan de adquisiciones del proyecto proyectado. Este plan de adquisiciones permitió prever los retos operacionales en términos de compras para implementar un plan de gestión y resarcir sobre todo los tiempos de entrega en territorio manteniendo la calidad.

Ver anexo:
13.1. Delivery Mensual Oct 2024
13.2 UN Procurement Plan

14. Was there regular monitoring and recording of cost efficiencies, taking into account the expected quality of results?

- ☐ 3: There is evidence that the project regularly reviewed costs against relevant comparators (e.g., other projects or country offices) or industry benchmarks to ensure the project maximized results delivered with given resources. The project actively coordinated with other relevant ongoing projects and initiatives (UNDP or other) to ensure complementarity and sought efficiencies wherever possible (e.g. joint activities.) (both must be true)

- ☒ 2: The project monitored its own costs and gave anecdotal examples of cost efficiencies (e.g., spending less to get the same result,) but there was no systematic analysis of costs and no link to the expected quality of results delivered. The project coordinated activities with other projects to achieve cost efficiency gains.
- ☐ 1: There is little or no evidence that the project monitored its own costs and considered ways to save money beyond following standard procurement rules.

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

Sí, el proyecto realizó un seguimiento y registro periódico de la eficacia en función de los costos, teniendo en cuenta la calidad esperada. Con el apoyo de este plan, se examinó las características de los insumos a entregar y se preparó los LTA necesarios para cubrir las necesidades logísticas y de materiales, esto permitió reducir el tiempo de entrega con excelente calidad de los bienes y servicios.

Ver anexo: 14. PO proceso LTA

Effective

Status: Complete

Quality Rating: Satisfactory

15. Was the project on track and delivered its expected outputs?

- ☒ Yes
- ☐ No

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

Sí, el proyecto ha alcanzado los productos esperados a saber:

- La reforma aporta a que la Policía Nacional de Colombia opere de acuerdo con la inclusión de estándares internacionales de Derechos Humanos, lo que aumentaría la percepción de confianza de la ciudadanía en la institución en los próximos años.
- La integración de estándares internacionales de Derechos Humanos en la doctrina educativa y operativa de la policía fortalece las capacidades institucionales, permitiendo que la policía brinde una protección más efectiva a la ciudadanía, evitando así abusos y violaciones de derechos.
- Esta reforma contribuye a generar mayor confianza por parte de la población hacia la policía, al demostrar un compromiso genuino por el respeto a los derechos humanos y la legalidad en sus actuaciones.
- Los diálogos regionales han aumentado la legitimidad de la Policía Nacional al incorporar las perspectivas y necesidades de la ciudadanía en sus procesos de reforma, lo que se reflejará en un impacto positivo en el fortalecimiento al tejido social de las comunidades y en la creación de políticas públicas sobre seguridad, justicia y convivencia.
- La actualización de la doctrina educativa contribuye a la disminución del uso excesivo de la fuerza y a la promoción de una cultura de prevención y garantía de los derechos fundamentales.
- El desarrollo de procesos de investigación y observaciones sobre vulneraciones a Derechos Humanos contribuye a la consolidación de estrategias del actuar policial para mejorar la prestación del servicio y la percepción pública de la Policía Nacional.
- La formación a los 50 jueces de la PNC aporta a una mayor transparencia y rendición de cuentas en las actuaciones policiales.
- El acompañamiento y seguimiento a las investigaciones al interior de la PNC, por presuntas violaciones de DDHHH, fortalece los mecanismos de control y supervisión de la policía.

Ver anexos: 15. Logros proyecto

16. Were there regular reviews of the work plan to ensure that the project was on track to achieve the desired results, and to inform course corrections if needed?

- ☐ 3: Quarterly progress data informed regular reviews of the project work plan to ensure that the activities implemented were most likely to achieve the desired results. There is evidence that data and lessons learned (including from evaluations /or After-Action Reviews) were used to inform course corrections, as needed. Any necessary budget revisions were made. (both must be true)
- ☒ 2: There was at least one review of the work plan per year with a view to assessing if project activities were on track to achieving the desired development results (i.e., outputs.) There may or may not be evidence that data or lessons learned were used to inform the review(s). Any necessary budget revisions have been made.
- ☐ 1: While the project team may have reviewed the work plan at least once over the past year to ensure outputs were delivered on time, no link was made to the delivery of desired development results. Select this option also if no review of the work plan by management took place.

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

Sí, se desarrollaron espacios para la revisión del plan de trabajo con miras a evaluar si las actividades del proyecto contaban con un estado de avance y en camino a lograr los resultados de desarrollo deseados. Este plan ha contado con ajustes al proyecto, los cuales fueron informados a INL en los comités técnicos y en las solicitudes de extensión.

Ver anexos: 16. AWP PONAL

17. Were the targeted groups, and particularly those marginalized, vulnerable and left further behind (LNOB), systematically identified and engaged, prioritizing the marginalized and excluded, to ensure results were achieved as expected?

- ☐ 3: The project targeted specific groups and/or geographic areas, identified by using credible data sources on their capacity needs, deprivation and/or exclusion from development opportunities relevant to the project's area of work. There is clear evidence that the targeted groups were reached as intended. The project engaged regularly with targeted groups over the past year to assess whether they benefited as expected and adjustments were made if necessary, to refine targeting. (all must be true)
- ☒ 2: The project targeted specific groups and/or geographic areas, based on some evidence of their capacity needs, deprivation and/or exclusion from development opportunities relevant to the project's area of work. Some evidence is provided to confirm that project beneficiaries are members of the targeted groups. There was some engagement with beneficiaries in the past year to assess whether they were benefiting as expected. (all must be true)
- ☐ 1: The project did not report on specific targeted groups. There is no evidence to confirm that project beneficiaries are populations have capacity needs or are deprived and/or excluded from development opportunities relevant to the project area of work. There is some engagement with beneficiaries to assess whether they benefited as expected, but it was limited or did not occurred in the past year.
- ☐ Not Applicable

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

Sí, el proyecto se centró en su grupo destinario, "la Policía Nacional de Colombia", esto debido a los crecientes llamados a su reforma por parte de actores nacionales e internacionales, incluyendo organismos de derechos humanos. Las protestas de 2021, con sus denuncias de violaciones a los derechos humanos, acentuaron esta necesidad. El gobierno colombiano, a través del director de la PONAL, se comprometió públicamente a una reforma integral, incluyendo la doctrina, los estándares de derechos humanos y el diálogo social.

En respuesta, el proyecto apoyó la reforma de la PONAL en derechos humanos, integrando normas y estándares internacionales en su doctrina, políticas y operaciones. Facilitó el diálogo entre la policía, la sociedad civil y las comunidades para fortalecer la confianza y la rendición de cuentas. Además, se fortaleció la capacidad de los jueces disciplinarios de la PONAL en derecho disciplinario y derechos humanos; se apoyó el Observatorio de Derechos Humanos de la PONAL, incluyendo herramientas de análisis de datos; y se brindó asesoría técnica en la investigación de violaciones a los derechos humanos, de acuerdo con estándares internacionales.

Ver anexo: 17. Informe trimestral

18. If there is a digital or data technology solution in the project: have technology and data risks been addressed specifically for closure, or continued use by partners or UNDP?

- ☐ 3: Yes, a) the implementation and closure followed good practices, such as UNDP’s digital standards and data principles; b) technology sustainability risks are addressed: hosting, licenses, intellectual property, data ownership, code documentation, or partner capacity (operations, maintenance and continued improvement); and c) post project scalability has been considered: digital public goods or reusability for other UNDP units. (All must be true)
- ☒ 2: Specific technology and data risks have been partially addressed for project closure, next to Standard UNDP sustainability practices and project risk management.
- ☐ 1: Standard UNDP sustainability practices and project risk management are applied, but no specific practices to address technology or data risks are followed.
- ☐ The project did not utilize a data or digital technology solution.

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

Sí, el proyecto apoyó el Observatorio de Derechos Humanos de la Policía Nacional de Colombia (PONAL), mediante el fortalecimiento de sus capacidades tecnológicas para el manejo de datos. Como dependencia de la Oficina del Alto Comisionado de Derechos Humanos de la PONAL, el Observatorio recopila, procesa y analiza datos sobre violencia, derechos humanos y derecho internacional humanitario para generar información estratégica que oriente la toma de decisiones institucionales. Este trabajo se basa en sólidas prácticas de gestión de datos, cumpliendo con la Constitución Política de Colombia, la normatividad vigente y los lineamientos institucionales para la protección de datos. La información resultante se consolida en boletines informativos, fruto de la colaboración interinstitucional e intersectorial, facilitando el intercambio y la referenciación de información con los más altos estándares de seguridad.

Ver anexo: 18. Investigación Uso de la Fuerza

Sustainability & National Ownership	Status: Complete	Quality Rating: Satisfactory
-------------------------------------	------------------	------------------------------

19. Were stakeholders and national partners fully engaged in the decision-making, implementation and monitoring of the project?

- ☐ 3: Only national systems (i.e., procurement, monitoring, evaluation, etc.) were used to fully implement and monitor the project. All relevant stakeholders and partners were fully and actively engaged in the process, playing a lead role in project decision-making, implementation and monitoring. (both must be true)
- ☒ 2: National systems (i.e., procurement, monitoring, evaluation, etc.) were used to implement and monitor the project (such as country office support or project systems) were also used, if necessary. All relevant stakeholders and partners were actively engaged in the process, playing an active role in project decision-making, implementation and monitoring. (both must be true)
- ☐ 1: There was relatively limited or no engagement with national stakeholders and partners in the decision-making, implementation and/or monitoring of the project.
- ☐ Not Applicable

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

Sí, durante la implementación del proyecto, participaron plenamente los socios y la contraparte, en la toma de decisiones, el seguimiento e implementación de acciones. Esto se ve evidenciado en la estrecha comunicación con ONUDDHH-Colombia, la Policía Nacional de Colombia (PONAL) e INL, a través de sesiones de comités técnicos y el comité directivo. Estos espacios fueron cruciales para la toma de decisiones sobre los cuatro objetivos del proyecto. La colaboración entre ONUDDHH-Colombia y la PONAL en las mesas de trabajo para revisar, adoptar y dar seguimiento a las recomendaciones de los cinco cuadernos entregados al General Salamanca sobre la inclusión de estándares internacionales de derechos humanos, demuestra el compromiso y la participación activa de todas las partes.

Ver anexos: 19. Acta comité directivo

20. Were there regular monitoring of changes in capacities and performance of institutions and systems relevant to the project, as needed, and were the implementation arrangements8 adjusted according to changes in partner capacities?

- ☐ 3: Changes in capacities and performance of national institutions and systems were assessed/monitored using clear indicators, rigorous methods of data collection and credible data sources including relevant HACT assurance activities. Implementation arrangements were

formally reviewed and adjusted, if needed, in agreement with partners according to changes in partner capacities. (all must be true)

- ☒ 2: Aspects of changes in capacities and performance of relevant national institutions and systems were monitored by the project using indicators and reasonably credible data sources including relevant HACT assurance activities. Some adjustment was made to implementation arrangements if needed to reflect changes in partner capacities. (all must be true)
- ☐ 1: Some aspects of changes in capacities and performance of relevant national institutions and systems were monitored by the project, however changes to implementation arrangements were not considered. Also select this option if changes in capacities and performance of relevant national institutions and systems were not monitored by the project.
- ☐ Not Applicable

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

Sí, el proyecto realizó un seguimiento trimestral del progreso en las capacidades institucionales, utilizando los procedimientos del PNUD y el marco de resultados del proyecto. Este seguimiento se basa en la actualización del estado de avance de los indicadores, utilizando evidencias y fuentes de datos confiables. La información recopilada permitió realizar ajustes precisos para alcanzar los objetivos del proyecto, contribuyendo al objetivo general.

Ver anexo: 20. Informe diálogos regionales

21. Were the transition and phase-out arrangements were reviewed and adjusted according to progress (including financial commitment and capacity).

- ☐ 3: The project's governance mechanism regularly reviewed the project's sustainability plan, including arrangements for transition and phase-out, to ensure the project remained on track in meeting the requirements set out by the plan. The plan was implemented as planned by the end of the project, taking into account any adjustments made during implementation. (both must be true)
- ☒ 2: There was a review of the project's sustainability plan, including arrangements for transition and phase-out, to ensure the project remained on track in meeting the requirements set out by the plan.
- ☐ 1: The project may have had a sustainability plan but there was no review of this strategy after it was developed. Also select this option if the project did not have a sustainability strategy.

Evidence (Enter a short explanation or upload a document that provides evidence for your response)

Sí, el proyecto revisó exhaustivamente su plan de sostenibilidad, incluyendo los compromisos financieros y la capacidad técnica. Se asegura de una transición exitosa hacia la sostenibilidad, lo que incluyó mesas de trabajo conjuntas con directores de diversas áreas de la Policía Nacional de Colombia (PONAL). El objetivo de estas mesas fue incluir las recomendaciones de estándares internacionales de derechos humanos en los mandatos operativos y educativos de la institución, siguiendo las entregas al General Salamanca en el comité directivo y como parte de la transformación de la Policía Nacional de Colombia.

De esta forma se garantiza el cumplimiento de los requisitos del plan de sostenibilidad, asegurando que el proyecto avanza hacia su objetivo principal: que la Policía Nacional de Colombia (PONAL) prevenga las violaciones de los derechos humanos (DDHH), promueva las políticas institucionales de derechos humanos y garantice la rendición de cuentas cuando se producen violaciones de derechos humanos.

Ver anexos: 21. Cuaderno 4_gestión doctrinal